

To: [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl
Cc: [redacted] - BD/DWJZ/SBR [redacted] @minjenv.nl; [redacted] [redacted] [redacted] @minbzk.nl; [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] @minbzk.nl; [redacted] [redacted] [redacted] - BD/DWJZ/SBR [redacted] @minjenv.nl; [redacted] [redacted] [redacted] @minbzk.nl; [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] - BD/DWJZ [redacted] @minjenv.nl
From: [redacted] - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 9/15/2020 7:58:51 AM
Subject: RE: 14092020 memo overleg Twm (002).docx
Received: Tue 9/15/2020 7:58:55 AM
[Ambtelijk Memo aan MVWS MJenV MBZK MRb - opm. \[redacted\] 15092020 10.00u.docx](#)

Beste [redacted],
 Hierbij aansluitend en in aanvulling op de opmerkingen [redacted] nog een paar suggesties van mijn kant.
 Groet,
 [redacted]

Van: [redacted] - BD/DWJZ <[redacted]@minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 08:52
Aan: [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: 14092020 memo overleg Twm (002).docx

Allen,

Deze opzet is voor onze ministers denk ik beter bruikbaar, dus ik steun het stramien als hieronder door [redacted] voorgesteld.

Inhoudelijk paar dingen:

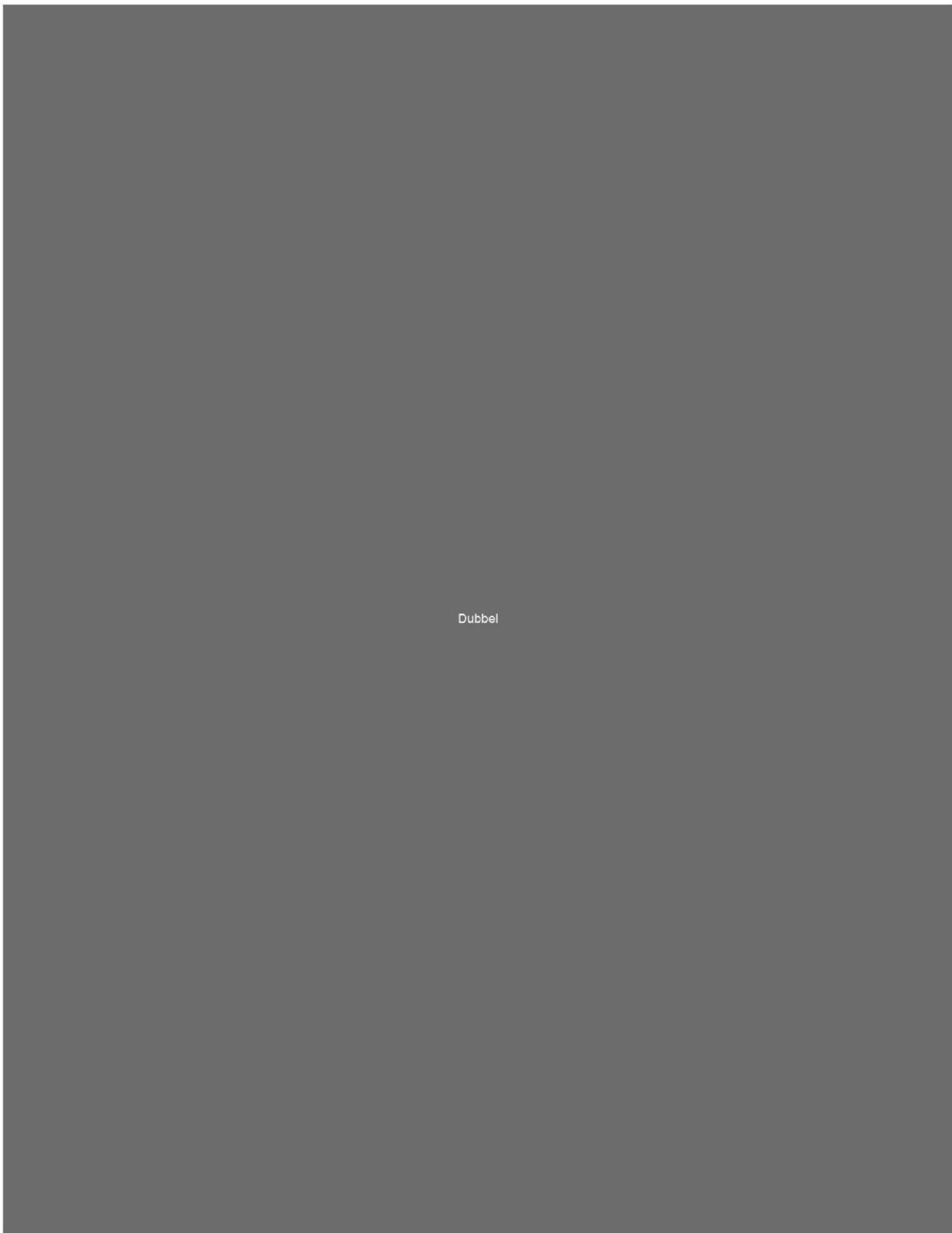
- Bij onderdeel parl betrokkenheid geven we aan dat A of B beter is; goed om de bwp ook een paar argumenten mee te geven, anders concludeert iedereen meteen tot C. Volgens mij moeten onze bwp eerst uitvissen hoeveel politieke ruimte er nog is voor A of B. Ook een amendement op een ander punt dat voor PvdA relevant is kan helpen.
- Bij 'gedeeltelijke' schrapping van 58s zou ik concreter aangeven wat dat dan is. Besproken is wel om de spoed erin te laten en de situatie waaraan niet is gedacht als zelfstandig gaatje te schrappen. Spoed behouden past ook het beste bij een meer uitgebreide parl betrokkenheid, omdat we dan niet vragen in te stemmen met een onbekende nieuwe maatregel.
- Toevoeging van lid 5 hebben we uitgewerkt op uitdrukkelijk verzoek, maar het was geen aanbod. Dat moet ook duidelijk zijn. Wij houden het bij de voor de zomer afgesproken verlenging. Ik zou dat stevig(er) aanzetten, want deze variant is *onwerkbaar*.
- Nota nav v zo formuleren dat een aantal amendementen goed kan worden ingepast is akkoord. Wel goed bespreken welke dat dan precies zijn, ook in de formulering.

Groet [redacted]

[redacted]



Dubbel



Dubbel